



# 滬江維多利亞學校

2014—2015 年度

Y8 單元四評估通知

科目：中國語言及文學

任教老師：何老師、李老師、林老師、羅老師、曹老師

通知日期：二零一五年三月五日

評估日期：二零一五年三月十三日及三月十七日

評估時間：90 分鐘

學生姓名：\_\_\_\_\_

班別：Y8\_\_\_\_\_

是次評估將評核 3 年級標準 A、B 兩項。作答前，請細閱以下的標準細則：

標準 A 分析	1. 識別不同文本所表達的思想感情／所頌揚的品格有何異同。 2. 敏銳地識別和解釋作者所運用的寫作手法對讀者的影響。 3. 運用恰當的術語和充分的例子，透徹地解釋自己的看法。	/8
標準 B 組織	1. 文章須包括概述、正文、結尾三部分。 2. 巧妙地運用了組織結構，能合理地劃分段落、有條理地回應問題。 3. 以連貫一致和符合邏輯的方式組織看法，使它們巧妙地環環相扣。	/8

指引：

- 溫習課文《愛蓮說》、《親情傘》、《背影》。
- 掌握上述課文所用的寫作手法（包括：抒情手法和修辭手法），了解它們在表達思想感情方面所起的作用。
- 作答前，仔細閱讀題目及所附作品。
- 按題目要求，寫一篇不少於 400 字（不包括標點符號）的分析文章。

語言與文學的評估標準：三年級評估細則

成績 水平	標準 A：分析 水平細則	成績 水平	標準 B：組織 水平細則
0	學生沒有達到以下任何細則所描述的標準。	0	學生沒有達到以下任何細則所描述的標準。
1~2	學生： i. 對文本/材料的內容、背景、語言、結構、技巧和風格稍有識別和解釋，沒有解釋各種文本/材料之間的關係； ii. 對創作者的選擇對受眾產生的影響稍有識別和解釋； iii. 很少運用實例、解釋來論證各種看法和想法；極少或沒有運用術語； iv. 對體裁和文本/材料內部及之間特徵的相似和不同之處稍有詮釋。	1~2	學生： i. 對組織結構稍有採用，儘管不總是適合情境和意圖； ii. 對看法和想法的組織缺乏連貫性和邏輯性； iii. 很少運用註明和格式化工具，創作的演示風格並不總是適合情境和意圖的。
3~4	學生： i. 對文本/材料的內容、背景、語言、結構、技巧和風格有尚充分的識別和解釋，對各種文本/材料之間的關係做了一些解釋； ii. 對創作者的選擇對受眾產生的影響有尚充分的識別和解釋； iii. 運用一些實例和解釋來論證各種看法和想法，但不夠一致；運用了一些術語； iv. 詮釋了體裁和文本/材料內部以及之間特徵的某些相似和不同之處。	3~4	學生： i. 尚令人滿意地採用了適合情境和意圖的組織結構； ii. 對看法和想法的組織有一定程度的連貫性和邏輯性； iii. 尚令人滿意地運用了註明和格式化工具，創作適合情境和意圖的演示風格。
5~6	學生： i. 對文本/材料的內容、背景、語言、結構、技巧和風格有充分的識別和解釋，並且解釋了各種文本/材料之間的關係； ii. 對創作者的選擇對受眾產生的影響有充分的識別和解釋； iii. 運用實例和解釋充分論證了各種看法和想法；運用了準確的術語； iv. 適當地詮釋了體裁和文本/材料內部以及之間特徵的某些相似和不同之處。	5~6	學生： i. 適當地採用了適合情境和意圖的組織結構； ii. 以連貫一致和符合邏輯的方式組織看法和想法，做到了環環相扣； iii. 適當地運用了註明和格式化工具，創作適合情境和意圖的演示風格。

7~8	<p>學生:</p> <p>i. 對文本/材料的內容、背景、語言、結構、技巧和風格有敏銳的識別和解釋,並透徹地解釋了各種文本/材料之間的關係;</p> <p>ii. 對創作者的選擇對受眾產生的影響有敏銳的識別和解釋;</p> <p>iii. 運用一系列實例和透徹的解釋詳細論證了各種看法和想法;運用了準確的術語;</p> <p>iv. 對各種體裁和文本/材料內部和之間的特徵進行了敏銳的比較和對照。</p>	7~8	<p>學生:</p> <p>i. 巧妙地運用了組織結構,有效地服務於情境和意圖;</p> <p>ii. 以連貫一致和符合邏輯的方式有效地組織了看法和想法,使它們巧妙地環環相扣;</p> <p>iii. 出色地運用了註明和格式化工具創作有效的演示風格。</p>
-----	---	-----	---